

○ 邓 颖

# 汪毓和先生对编订《马可选集》的贡献

——访李西安先生

**摘要:**2013年1月4日,中国著名音乐理论家、音乐史学家、音乐评论家、音乐教育家汪毓和先生驾鹤西去,汪先生生前参与编订的《马可选集》也于同日完成交稿。本文通过对李西安教授的采访及相关资料的整理,对汪毓和先生在《马可选集》的编订过程中所做的工作进行回顾与总结,以此缅怀先生。

**关键词:**汪毓和;李西安;《马可选集》

**中图分类号:**J603;609 **文献标识码:**A

**文章编号:**1002-9923(2013)02-0083-03

2013年1月4日,中国著名音乐理论家、音乐史学家、音乐评论家、音乐教育家汪毓和先生与世长辞,中国音乐学界的一颗巨星陨落了。也恰于这一天,汪毓和先生生前参与编订的《马可选集》,历经长达六年多的辛勤工作,终于向出版社完成了交稿工作。

从《马可选集》课题的缘起、确立,到“选集”的几度易名,“选集”编辑工作遇到的各种问题,汪毓和先生一直参与其中,做出了许多不可磨灭的贡献。六年来工作中的许多场景、许多话语,深深印在李西安老师心中。笔者于2013年3月8日采访李西安老师,他带着深情怀念,娓娓道来。本文就是根据采访的谈话,并参阅《马可选集》编委会的会议纪要(此为未出版的打印稿)及相关资料整理而成。

## 一、烈士暮年 壮心不已

在马可逝世三十周年,即2006年4月,汪毓和与李西安教授应马可家属之邀,在马可生前的办公室,共同商议出版《马可文集》一事,得到汪、李二位教授的首肯和积极响应,并建议由马可家属向中国音乐学院提出书面申请。该报告于2006年5月25日经中国音乐学院院长办公会讨论通过,决定由中国音乐学院承担主持这一重要的编订工作,并将《马可

文集》更名为《马可全集》(其后又更名为《马可选集》),并进行了分工,确定了各分卷主编。

早在马可逝世后,马可的家属本着对音乐事业的高度责任心和对历史负责的态度,就开始全面搜集马可的各类作品。他们不仅搜集了已出版的乐谱和文字作品,特别对未出版的作品、各类手稿、日记、书信等,都进行了认真的清理并做了编号。在已经看到的音乐创作和文字作品就有一千多个编号。对有的作品进行了辨认、考释、查证等,部分文字还做了录入等细致的工作,为《马可全集》编订的前期工作打下难能可贵的良好基础。

在随后为期六年多的《马可选集》的工作,在中国音乐学院的支持下紧锣密鼓地进行着。耄耋之年的汪毓和先生毅然接受了作为《马可选集》编委会委员,担任分卷的主编。还完成了主编的委托,亲自撰写《马可选集》“总序”,还给编委会提出许多关键性的意见和建议。从《马可选集》的提出到最后向出版社完成交稿工作,汪毓和先生坚持了六年多的工作,据李西安老师回忆,“几乎每次编委会会议,汪毓和先生都能按时赶到,不管是大雪纷飞的严冬,还是烈日炎炎的盛夏,他都能克服那些难以想象的困难前来参会。”谁能不为汪老“烈士暮年、壮心不已”的精神所感动!

**收稿日期:**2013-03-18

**作者简介:**邓颖(1988-),女,中国音乐学院硕士研究生。

## 二、任劳任怨 坚定执着

“汪毓和先生是一位对工作很坚定执着的人。”李西安主编回忆说,“在随着编辑工作的进行,在进行‘地毯式’的搜索之后,汪先生及其他编委发现,不是所有文章、作品都是珠玑。由于受历史时代背景所限制,很多文章、作品难免带着历史烙印。‘极左’‘批右’‘反右’等思想在有些文章中时有显现。如汪毓和先生主编的‘音乐家研究卷’(由于文章的删减,不能单独成册,将原由张静蔚先生主编的‘音乐创作研究与评论卷’与汪毓和先生主编的‘音乐家研究卷’合并为新的‘音乐创作评论与音乐家研究卷’)中有两本著作:《时代歌声漫议》、《生活里少得了音乐吗?》是否录入存在较大争议。”这些文章、作品是否收录?收录后会有什么影响?……编委们就这些问题展开了热烈的争论。

由学界专家和马可家属组成的编委会,出现了两种迥然不同的声音:

一方表示:按照“全集”的编辑原则,应当是有文必录。我们应当还原及保留历史本来面目,这样才能反映作者的创作全貌,保留其作品的客观性与史料性。且这些作品在当时的影响是非常大的,应当录入。

而以汪毓和先生为代表的另一方则认为:马可的有些文章或专著,在当时虽反响很大,但是经过时间的检验,今天看来不仅缺乏学术性,而且很多观点与现今的政策是完全不符的。收录这些文字,于马可本人及读者和编委们都是无益的。应收录一些体现作者创作水平、理论水平的具有代表性的作品。

双方意见都非常明朗且坚定,会议中每每争执不休。这对汪毓和等分卷主编的工作带来了一定困扰。据李西安主编回忆说,“汪先生会后,曾亲自与主编、其他分卷主编及马可家属通电话,申明自己之所以坚持的理由,而且语重心长地说,这样做是为了‘爱护马可同志’。最终,在汪先生的执着努力下,双方终于达成一致,同意不再收录这两本专著。这也是《马可全集》最后改为《马可选集》的重要原因之一。”

## 三、成果卓著 淡泊名利

在《马可选集》编辑工作中,汪毓和先生不计名利。李西安老师说:“2006年马可家属最初邀请汪毓和先生和我,提议出版《马可选集》时,便提及主编人选之事,当时我与汪先生相互推辞。考虑到汪先生是中国近现代音乐史的权威,对马可进行过专门研究,且他与马可生前亦师亦友的真挚交情,以及汪老曾想追随马可前来中国音乐学院的愿望未果等种种原因,我觉得由汪先生来担任主编是当仁不让的。然而汪先生却以年老体弱、工作繁忙为由,举荐我为主编。最终学院的意见认为,由于当时马可是中国音乐学院的首任院领导成员,也曾与我共事过,且当时编委会主要成员都来自中国音乐学院。鉴于工作方便,最终由我来担任主编,汪老担任分卷主编。”

此外,关于《总序》的撰写工作,李西安老师回忆道:“执笔写《马可选集》的《总序》本来是主编义不容辞的事,但由于

我当时工作繁忙,也深感自己力不能及,便恳请汪先生代劳。没想到汪先生欣然接受,并很快交出了初稿。在对初稿进行讨论时,面对‘苛刻’的编委会委员(许多编委会委员都曾在各大音乐期刊担任过主编)提出的各种‘咬文嚼字’式的意见和建议,都能虚心听取和采纳,甚或是对本无所谓对错的纯属个人使用标点符号的不同习惯,汪先生也遵从大家的想法进行了修改。最后,在讨论如何署名的问题时,汪毓和先生坚决不同意署自己个人的名字,而主张用‘马可选集编辑委员会’集体的名义。认为这样更能代表整个编委会的意见,更有份量。”汪老这种虚怀若谷、任劳任怨、淡泊名利的心境是常人难以达到的,体现了学者风度和大师风范。

在《总序》中,汪先生以唯物史观研究历史人物的态度,历述了马可在音乐创作和理论研究方面的成就,高度概括了马可的一生:“他将自己的全部身心和艺术创造都融入于人民斗争的革命运动,融入于为了人民的最高利益——祖国的独立、民族的解放和绝大多数普通百姓摆脱苦难并获得自由、幸福而献身的伟大事业!马可将自己的血肉、自己的爱情、自己的向往都献给了中国人民。”

## 四、鞠躬尽瘁 死而后已

汪毓和先生曾在《艰苦光荣的历史性任务——写在〈马思聪全集〉编印后》(《人民音乐》2008年01期)一文中说:“一般对文化名人终身成就的最好总结方式,是由一个权威机构为之编订其‘全集’,供世人和后辈共同继承、发扬其一生为祖国人民所作出的宝贵贡献和崇高精神,探究其艺术与学术所蕴含的丰富经验,及其一生所追寻的艺术理想和精力的人生旅程。”为音乐家留存下来的珍贵史料,进行搜集、整理、出版总结,供后人学习、研究。使其在新的历史时代焕发出新的活力,这是音乐史学家光荣而又伟大的使命。这也是汪毓和先生一直遵循的原则。他曾参与编订过《聂耳全集》、《冼星海全集》,主持编订过《马思聪全集》。从这些工作中总结出了许多经验和真知灼见。李西安老师说:“对于《马可选集》的编订工作,汪先生给我们提供了许多经验参照,提出过许多关键性的建议,对于《马可选集》的工作具有高屋建瓴的指导性意义。”

最初,《马可全集》原则上为“全集”,以尽可能全面、完整地保留马可著述的原貌,但个别分卷(如歌曲,如电影音乐,如日记)因各自的原因有不同程度的选择性,有的做了必要的删节。音乐作品的录音录像部分也因历史原因,很多没有留下资料或者资料很不完整,也没有足够的经费重新排演和录制,因此只能从现有的录音录像中选编。鉴于以上的条件所限,编委会又想尽量能使读者对马可的作品有较为全面的了解,遂决定将马可音乐作品目录及版本尽量做全。于是,李西安老师便安排参与编辑工作的助编,到北京各大图书馆搜集马可音乐作品的版本,包括海内外各地在不同时期出版的不同版本、不同演员演绎的不同版本以及各种形式的改编

(下转第95页)

③ 罗小斋、王奇杭、夏宝林、刘日镜四人均为一派火居“道士”，其中罗小斋、王奇杭、夏宝林为同门师兄弟。

④ 毛征相、毛瑞望两人均为普通民间艺人，并非道士，是受主持道士相邀参加仪式活动。

#### 参考文献:

[1] 古塔·弗格森.人类学定位:田野科学的界限与基础[M].北京:华夏出版社,2005.8,2.

[2] 马广海.文化人类学[M].济南:山东大学出版社,

2003.20.

[3] 方李莉.艺术田野工作中的文化思考[J].民族艺术,2008:(1).

[4] 古塔·弗格森.人类学定位.田野科学的界限与基础[M].北京:华夏出版社,2005.8,3.

[5] 陈沛照.对人类学田野工作的省思[J].西北第二民族学院学报,2006:(4).

[6] 中国戏曲研究院(编).中国古典戏曲论著集成(三)[G].北京:中国戏剧出版社,1959.239-240.

(上接第84页)

本等等。经过艰苦而长期的“地毯式”搜索，赶在第一期“音乐作品”交稿之前，做出了一份较为详尽的“音乐作品总目”和“音像制品选目”提交编委会讨论。

在第五次编委会议上，这种做法得到了汪毓和先生的首肯，他认为：“这种形式的《音乐作品总目》的版本搜集，是前所未有的创举，这个工作意义非常重大，工作量也非常大。但这是重头部分，匆忙不得，一定要努力做好，做全。并建议将所有音乐作品做成‘总目’，将马可的所有文章篇目也做成‘总目’，统一放置在最后一卷中。”最终，汪先生的这一提议得到大家的一致认同并被采纳。

在第九次编委会议上，讨论如何处理文章版本及标注问题，汪毓和先生建议：“目录排序是按年代，以手稿时间排序最为科学，不要提‘首发’，‘第一次’，因为历史原因，很难确定，这样会很被动。”

在第十次编委会会议上，讨论关于标点符号问题以及年代写法统一的问题，汪毓和先生提出：“标点问题，几十年来都想统一规范，但似乎从来也没有真正统一过。编写《大百科》的时候，这个问题也进行过讨论和实践，但结果还是难以一致。我们现在要做的是《马可选集》全书要基本统一，各位分卷主编有个基本要求就好，别太强求严格统一，自找麻烦。就按出版界理论稿件，新闻稿件的一般要求来做。”

在讨论到日记问题时，汪毓和先生同意家属提出的先出版解放前部分的意见，强调“要保持历史原貌，尽量不要过多删节”。还提出：“编辑工作中涉及到地名，书名以及人名加注，有许多情况要考虑，譬如延安是大家习见的名称，而其实当时的正式文件中应为肤施，以及涉及到历史文献中的‘剿总’之类的名词，要予以合适的处理或注释，人名加注要统一考虑好加注的选择与尺度。”

李西安老师还回忆道，“除了编辑工作中遇到的问题，提出许多意见外，汪先生还提出关于编委会、组委会的体制方面的意见，比照其他音乐家全集编辑出版的成例，并利于编辑出版工作顺利完成起见，他提出编辑委员会的主编应该同时出任组委会副主任。他还提议建立编辑小组，作全书统筹、统修工作。大家一致认为这个意见很正确、很重要。后来实践证明，这一提议是非常正确的。在按汪先生的意见作

的统修工作中，确实发现和改正了许多由于不同人执笔和依据材料的不同而造成的前后不一致的情况。”

我们每个人，在大师身上，都能找到自己想要的东西。钦佩其学识的人，能从他们身上汲取专业的营养；尊重其个人品德的人，能够在他们生活中，树立道德的坐标。在《马可选集》工作中，汪毓和先生完满地完成了所有任务，也为自己的人生优雅地画上了一个句号。他离去了，但却为中国音乐史事业留下了一座座丰碑。

《马可选集》编委会得知汪先生离世的信息后，在第一时间由李西安主编执笔发出“《马可选集》编委会给汪毓和先生的唁电”，对汪毓和先生的工作做了高度的评价，也以此缅怀这位大师。在此记录下这篇唁电，作为本文的结束。

汪毓和先生生前一直担任《马可选集》编委会委员，六年多来，以他权威的学术见解，宽厚的人格魅力和常人难以比拟的严谨细致，为《马可选集》作出了重要奉献。汪先生不仅圆满完成了由他担任主编的“音乐家研究与音乐评论卷”的编辑工作，还为整个选集提出了许多关键性的建议，尤为难能可贵的是，由他亲自执笔了对《马可选集》具有纲领意义的文章——高度概括马可音乐生涯的“总序”。2013年1月4日，该选集完成向出版社交稿的工作，明年正式出版的《马可选集》将成为中国音乐学院建院50周年大庆的一项重要内容。延续了六年之久的这一工作的完成，了却了汪先生的一件心事，可以告慰先生的在天之灵了。

汪毓和先生和我们共事合作的六年，是我们终生难忘的六年。

汪先生没有走，他永远留在我们每个人的心中！伴随和指引着我们每个人走向明天。

望汪先生家属节哀保重。

《马可选集》编委会全体

2013年1月7日

附言：非常感谢李西安教授能够在百忙中抽空接受采访，给笔者提供了翔实的口头及文字资料，再次表以真挚的谢意与敬意！敬礼！